
НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

SCIENTIFIC RESEARCH OF YOUNG SCIENTISTS

Научная статья

УДК 159.922

DOI: 10.35854/2541-8106-2022-4-339-342

Жизненный выбор: возможность или необходимость

Артем Александрович Халявин

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,
Санкт-Петербург, Россия, khalyavinpsy@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены психологические особенности жизненного выбора как неотъемлемой части жизни современного человека. Освещены вопросы экзистенциального выбора и их влияния на отношение к будущему. Речь идет об основных характеристиках жизненного выбора как необходимости и возможности. Раскрыта сущность жизненного выбора с точки зрения фундаментальных мотиваций.

Ключевые слова: жизненный выбор, экзистенциальный выбор, проблема выбора, жизненный путь, система ценностей и смыслов, фундаментальные мотивации

Для цитирования: Халявин А. А. Жизненный выбор: возможность или необходимость // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2022. Т. 23. № 4. С. 339–342. <https://doi.org/10.35854/2541-8106-2022-4-339-342>

Original article

Life choice: Opportunity or necessity

Artem A. Khalyavin

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg,
Russia, khalyavinpsy@yandex.ru

Abstract. The article deals with the psychological peculiarities of life choices as an integral part of modern man's life. Questions of existential choice and their influence on the attitude to the future are touched upon. The theme of considering the main characteristics of life choices as necessity and possibility is raised. The essence of life choices from the point of view of fundamental motivations is revealed.

Keywords: life choice, existential choice, choice problem, life path, system of values and meanings, fundamental motivations

For citation: Khalyavin A. A. Life choice: Opportunity or necessity // *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta tekhnologiy upravleniya i ekonomiki*. 2022;23(4):339-342. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2541-8106-2022-4-339-342>

Современная психологическая наука с каждым годом проявляет все больший интерес к субъективному подходу в рассмотрении человека. Исследователей интересует активная и развивающаяся личность, которая формирует себя и преобразует свое жизненное пространство. Действительно, мир, полный возможностей, позволяет человеку проявить себя и показать «себя настоящего», реализовать различные идеи и стремления. Но что мешает человеку осуществить задуманное?

Обратим внимание на понимание современного человека, которое предлагает специалист в области психолингвистики Т. В. Черниговская. Современный человек — «Человек в растерянности» или же “*Homo confuses*” [1]. Мир настолько большой, что вызывает неопределенность своим многообразием возможностей и нестандартных задач. Человек встает перед выбором, который следует назвать экзистенциальным.

Поднимая вопрос выбора, стоит упомянуть о том, что человек сталкивается с тремя проявлениями выбора: простым, смысловым и экзистенциальным [2, с. 411]. Если в простом выборе изначально заданы все имеющиеся альтернативы и критерии их оценивания, то в смысловом — такие критерии отсутствуют. В контексте жизненных ситуаций даже смысловой выбор оказывает значительное влияние на человека, не говоря об экзистенциальном. По структуре экзистенциальный выбор не задает критерии оценки альтернатив и альтернативы. В таких ситуациях человек вынужден совершать выбор, который можно считать «важным жизненным решением».

Совершая логичный с точки зрения развития человека выбор места работы или учебы, человек, по сути, отталкивается от некоторых представлений о будущей жизни, что не гарантируется в данный момент времени. Неслучайно к теме выбора проявлял интерес первый философ-экзистенциалист С. Кьеркегор, который рассматривал выбор как ситуацию, в которую вовлечена личность в целом. Но как поступить человеку при решении более сложных вопросов, вызванных переездом или обстоятельствами, неразрывно связанными с его привычной жизнью?

Далее рассмотрим понятие жизненного выбора. И. Р. Муртазина определяет жизненный выбор как переломный момент на жизненном пути человека. Жизненный выбор обусловлен насущной необходимостью активной деятельности с целью преобразования сложившейся ситуации. Другими словами, человек, стоящий перед жизненным выбором, принимает одну из возможных альтернатив, в основе которой лежит система ценностей и смыслов [3].

Жизненный выбор, с одной стороны, является безусловным преимуществом, которое предоставлено современным миром, с другой — необходимостью, без которой невозможно дальнейшее существование. Раскрывая данную тему, стоит упомянуть о высоком уровне неопределенности современного мира. Расширение пространственных характеристик относится к вызовам современности и непосредственно влияет на человека. Поэтому мы говорим о человеке, как о представителе *Homo confuses*. Можно утверждать, что современный мир ограничивается лишь представлениями человека об этом мире, что позволяет реализовывать самые смелые идеи и планы. Несомненно, такой обширный выбор накладывает на человека и множество обязательств с точки зрения самоопределения и самодетерминации.

Жизненный выбор неразрывно связан с ответственностью за этот выбор, на что указано в работах Д. А. Леонтьева, К. Роджерса, С. Л. Братченко, других ученых. Обобщая основные характеристики жизненного выбора, мы приходим к положению о том, что зрелая личность самостоятельно, произвольно, ответственно, осмысленно и осознанно осуществляет жизненный выбор. Следовательно, в основе последнего находятся индивидуально-психологические характеристики личности, отражающие выраженнуюность ее личностной зрелости.

Отвечая на вопрос «Жизненный выбор: возможность или необходимость?», стоит рассмотреть ключевые этапы развития личности. Современный мир устроен так, что каждый человек должен пройти основные пути развития, которые можно назвать стереотипными. Каждый проходит некий путь, начиная от детского сада и завершая обучением в высшем учебном заведении, получением профильного образования. Несомненно, данный выбор также имеет значимость, но, учитывая «протореность» пути, сложно говорить о значимости принятого решения. При этом мы не пренебрегаем выбором места обучения и его влиянием на дальнейшую жизнь человека. Наиболее значимая часть жизни человека в контексте изучения данного вопроса начинается после преодоления «базового» пути развития. Точкой бифуркации можно назвать окончание высшего учебного заведения или получение профильного образования. Сойдя с четкого пути, человек оказывается в огромном, неопределенном мире, который охватывает его многообразием и возможностями. Перед человеком возникает вопрос значимого жизненного выбора: «Что делать дальше?». Путей его решения много: дальнейшее обучение, поиск работы, выбор в направлении формирования семьи или бездействия. Значимость осуществляемого выбора несомненна, поскольку она определяет дальнейшее развитие человека и формирование его личностных характеристик. С точки зрения контекста жизненной ситуации данный выбор является необходимостью, который обуславливает дальнейшую деятельность человека.

Но как посмотреть на жизненный выбор с точки зрения возможности? Для раскрытия поставленного вопроса обратим внимание на фундаментальные мотивации А. Лэнгле [4, с. 20–25]. Раскрывая сущность четвертой фундаментальной мотивации, которая отвечает на вопрос «Что я должен делать?», человек затрагивает тему будущего. На данном этапе человек формирует структурные взаимосвязи, то есть устойчивые контексты, в которых он видит себя и которые структурируют его бытие. Затем выстраивается поле возможностей, которое позволяет рассмотреть доступные варианты дальнейшей деятельности и связать их со структурой целостности (обрести смысл). Последний шаг — формирование будущих представлений, раскрывающих процесс непрерывного развития в данном направлении.

Так, жизненный выбор как возможность раскрывается в процессе реализации жизненных установок и анализа поля возможностей, которое сформировано личностью на конкретном этапе жизни. Данный выбор не является необходимостью относительно деятельности конкретного человека, но выступает в качестве ключевого в контексте поддержания высокого уровня экзистенциальной исполненности.

Таким образом, жизненный выбор — это неотъемлемая часть современного человека. Его возможность или необходимость неразрывно связана с контекстом жизненной ситуации, которая может быть воспринята и как необходимость, и как возможность. Для жизненного выбора как необходимости характерны обязательность осуществления выбора, массовость (распространяется на большинство людей), ограниченность альтернатив. Жизненному выбору как возможности свойственны наличие структурных взаимосвязей, сформированность поля возможностей, потенциал самоизменения.

Осуществляя жизненный выбор, человек реализует активные и пассивные потенциалы изменения, благодаря чему он становится тем, чем он (в основе своей незавершенности) может быть.

Список источников

1. Черниговская Т. Человек растерянный — Homo confusus и новая цифровая реальность: лекция. URL: <https://zvoq-knigi.ru/lektiya-chelovek-rasteryannyy-homo-confusus-i-novaya-cifrovaya-realnosty-80133> (дата обращения: 09.11.2022).

2. Гришина Н. В. Экзистенциальная психология: учебник. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2018. 494 с.
3. Муртазина И. Р. Особенности жизненной ситуации и психологические характеристики «мобильных» и «немобильных» первокурсников // Ломоносов-2016: материалы Междунар. молодежного науч. форума / отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. М.: МАКС Пресс, 2016. С. 1–3.
4. Лэнгле А. Person. Экзистенциально-аналитическая теория личности: сборник статей / пер. с нем. 4-е изд. М.: Генезис, 2020. 159 с.

Информация об авторе

А. А. Халявин — ассистент кафедры педагогики и психологии.

Information about the author

A. A. Khalyavin — assistant lecturer at the Department of Pedagogy and Psychology.

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 16.11.2022; одобрена после рецензирования 14.12.2022; принята к публикации 26.12.2022.

The article was submitted 16.11.2022; approved after reviewing 14.12.2022; accepted for publication 26.12.2022.