

Научная статья

УДК 81'33:378

DOI: 10.35854/2541-8106-2022-3-212-217

Обучение иностранному языку с использованием технологий критического мышления

Наталья Иннокентьевна Налётова

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,
Санкт-Петербург, Россия, askin06@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам лингводидактики, в частности обучения иностранному языку с применением технологии критического мышления. Утверждается, что использование этой технологии позволяет создать на занятии атмосферу открытости и сотрудничества, способствует росту скорости и эффективности восприятия информации, создает интерес как к изучаемому материалу, так и повышает мотивацию к процессу обучения, увеличивает уровень ответственности и самостоятельности в процессе получения образования. В статье приведены методы и приемы реализации технологии критического мышления на занятиях по иностранному языку в вузе.

Ключевые слова: критическое мышление, лингводидактика, рефлексивное мышление, целенаправленность

Для цитирования: Налётова Н. И. Обучение иностранному языку с использованием технологий критического мышления // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2022. Т. 23. № 3. С. 212–217. <https://doi.org/10.35854/2541-8106-2022-3-212-217>

Original article

Teaching a foreign language using critical thinking technologies

Natal'ya I. Nalyotova

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia, askin06@mail.ru

Abstract. The article is devoted to linguodidactics issues, namely to the issue of using the critical thinking technology in teaching a foreign language. This technology makes it possible to create an atmosphere of openness and cooperation in class, increases the speed and efficiency of information perception, evokes interest both in the material being studied and in the learning process itself, and enhances learners' responsibility and independence while learning. The article describes methods and techniques to implement the critical thinking technology at foreign language lessons at a university.

Keywords: critical thinking, linguodidactics, reflective thinking, purposefulness

For citation: Nalyotova N. I. Teaching a foreign language using critical thinking technologies. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta tekhnologiy upravleniya i ekonomiki*. 2022;23(3):212-217. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/2541-8106-2022-3-212-217>

Успех в любом виде деятельности зависит от навыков мышления. От современного специалиста требуется умение ориентироваться в условиях быстро изменяющегося мира.

Постоянно растущий и обновляющийся информационный поток требует умения с ним работать, современные условия коммуникации рассчитаны на умение аргументированно выражать свои мысли в устной и письменной форме. В способности вырабатывать собственное мнение находятся навыки переработки различного опыта, осмысления идей и представлений. Значима роль способности решать проблемы и самообучаться, а также важным представляется умение сотрудничать и работать в команде, выстраивать конструктивные взаимоотношения с окружающими людьми. Иными словами, выпускник вуза должен уметь «просеивать» информацию (то есть пропускать информацию через себя, отбирая нужное, существенное) и принимать корректные решения на ее основе в определенных профессиональных ситуациях и по отношению к проблемам. Главная задача вузовского образования — выработать у человека способность мыслить критически, то есть без шаблона, видеть проблему и возможные пути ее решения. Вместе с тем нужно признать, что научить мыслить критически — это не всегда достижимая задача в процессе обучения. Следует учитывать и тот факт, что настрой молодых людей зачастую изначально критичен в отношении к окружающему миру, и в этой ситуации нельзя позволить скепсису захватить лидирующие позиции в оценочных суждениях обучающихся. Поэтому необходимо уточнить объективные характеристики критического мышления как неотъемлемого требования при обучении.

Термин «критическое мышление» появился в научном обиходе в середине XX в. Одним из первых определение данного термина предложил Э. Глейзер в работе «Эксперимент по развитию критического мышления». По его толкованию, критическое мышление представляет собой способность, состоящую из трех базовых компонентов: умения взвешенно рассматривать проблемы, знания основных методов логического исследования и аргументации, готовности применять эти методы [1].

Дж. Хэлперн, американский психолог, раскрывает понятие «критическое мышление» как динамическое использование когнитивных навыков или стратегий, направленных на достижение определенной цели. К ним прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений [2].

Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил видят в критическом мышлении способность ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов на них, что, соответственно, означает выработку собственной точки зрения по определенному вопросу и способность ее отстаивать логическими доводами. Это невозможно осуществить без внимания к аргументам оппонента и их логического осмысления. Таким образом, в основе толкования «критического мышления» данными учеными заложена совокупность мыслительных операций по получению и обработке информации, то есть критическое мышление «не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений» [3].

Детально разбирает понятие критического мышления Д. Клустер. Он выделяет пять характеристик, присущих критическому мышлению. Среди них — самостоятельность (индивидуальный характер); информация не конечный пункт, а отправная точка для создания новых идей; стремление познающего решать проблемы и отвечать на вопросы, возникающие из его собственных интересов и потребностей; наличие убедительной аргументации; социальность (критически мыслящий человек работает в некоем сообществе и решает более широкие задачи, нежели только конструирование собственной личности) [4].

В российской практике исследователь М. В. Кларин трактует критическое мышление как рациональное, рефлексивное мышление, которое направлено на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять [5]. В интерпретации других отечественных ученых И. Ю. Загашева и С. И. Заир-Бека критическое мышление представляет собой совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры студента и преподавателя. Исследователи определяют процесс обучения как взаимный обмен информацией. В нем критическое мышление выступает как оценочное и рефлексивное, аргументированное и логичное, для которого знание является не конечной, а отправной точкой; мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах [6, с. 189]. Итак, обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что критическое мышление — это система мыслительных стратегий и качеств, которая предназначена для анализа событий, ситуаций, проблем и предполагает формулирование обоснованных выводов и вынесение обоснованной оценки.

На современном этапе экономического и общественного развития владение иностранным языком служит не только неотъемлемым фактором для успешного процесса межкультурной коммуникации, но и существенным условием для личностного и профессионального роста человека. В этой связи поиск новых моделей овладения иностранным языком привлекает пристальное внимание представителей научно-педагогического сообщества.

Технология критического мышления строится на модели «вызов — осмысление — рефлексия». На базе этой трехфазной модели может быть построен урок иностранного языка.

На этапе вызова (*evocation*) имеющиеся у студентов знания по определенной тематике актуализируются. Они вспоминают и анализируют собственные знания, свободно делятся мнениями, не опасаясь быть исправленными преподавателем. На этом этапе высказывания не оцениваются. Нет «правильных» и «неправильных» высказываний — все высказывания одинаково значимы. Данный этап предназначен для сбора, фиксации и систематизации информации, полученной обучающимися друг от друга. Речь идет об этапе подготовки к работе над темой, которую им предстоит изучить. Этап вызова имеет огромное значение для процесса обучения в целом, поскольку новое знание интериоризируется только при условии, если оно тесно связано с уже приобретенным. Преимуществом знаний на этой фазе занятия пробуждает интерес к данной теме и помогает обучающимся сформулировать цель ее рассмотрения, поскольку общеизвестным видится факт того, что цели, поставленные самостоятельно, имеют больший вес и значимость, чем навязанные извне.

На этапе вызова эффективным представляется сочетание индивидуальной и групповой форм работы. С методической точки зрения целесообразно начинать с индивидуальной активизации знаний. Затем стоит «подключить» групповую работу и обсудить знания каждого в группе по три-пять человек для фиксации собранного материала. Далее следует коллективное обсуждение и обмен между группами информацией, при котором дополняется массив сведений друг друга.

На следующем этапе — при осмыслении (*realization of meaning*) — предполагается активное участие обучающихся в получении новой информации. Формы представления новой информации разнообразны: кинофильм, аудиоматериал, коллаж из фотографий, рекламных проспектов, буклетов, печатный текст и т. п. На данном этапе очень важно поддержать и развивать интерес, возникший на предыдущей стадии. Задача преподавателя — мониторить процесс понимания новой информации. При этом основное значение отведено самостоятельному

пониманию обучающимися нового. Они должны связывать его с известным им, сопоставлять, анализировать, систематизировать. На данной стадии возможна такая форма работы, как чтение текста с маркировкой и составлением маркировочной таблицы и кластеров. Перед тем, как приступить к чтению, обучающимся предлагается определить, для чего они читают. Преподаватель просит студентов спрогнозировать содержание текста, анализируя его название, попытаться оценить, что в предполагаемом содержании текста будет составлять значимую информацию, а что — второстепенную.

Процесс чтения может быть организован несколькими способами: посредством выборочного чтения или чтения вслух сложных для понимания отрывков текста. Можно предложить студентам своими словами выразить основную мысль каждого прочитанного фрагмента. Это может быть чтение с переводом на родной язык или чтение с фиксацией основной мысли каждого абзаца либо краткого содержания текста в целом.

Можно работать с текстом и по-другому, маркируя каждое предложение на известное и новое с составлением маркировочной таблицы, в которую необходимо кратко вносить новые идеи. Маркировочная таблица позволит систематизировать прочитанное, визуализировать (наглядно представить) новые идеи, а за счет неоднократного обращения к новой информации лучше ее понять и запомнить. Кроме того, маркировочная таблица дает возможность выявить сведения, которые студенты не поняли, и прояснить их через взаимообучение.

Систематизировать знания, информацию позволяют кластеры, представляющие собой графическую организацию материала. Кластеры составлены следующим образом: вокруг центра — темы — группируются крупные смысловые единицы. Можно попросить студентов объединить новые идеи в более крупные группы по тематическому принципу. Это и будут кластеры. Или преподаватель может предложить поместить новые идеи по заранее продуманным крупным тематическим группам.

Например, при изучении темы “Leadership” можно выделить крупные блоки: “Focusing on the future”, “Enabling change”, “Energizing the team”, “Leading difficult people”, “Balancing targets”, “Improving confidence”, “Creating networks”, “Learning from entrepreneurs”. Блок “Learning from entrepreneurs” может быть наполнен следующими языковыми единицами: *to create value, to take advantage of opportunities, to back ideas with drive and determination, to have a refreshing attitude to “failure”, a legitimate path to success, entrepreneurial mindset, to show entrepreneurial zeal, to harness talent, a risk-taker*. Тем самым получился кластер. Кластеры можно применять при изучении и лексики, и грамматики.

На завершающем этапе — этапе рефлексии (*reflection*) — особенно важное значение имеет закрепление новых знаний. Эта фаза предполагает собственную интерпретацию информации, ее тщательное взвешивание, оценку и личный выбор. Чтобы знания перешли в разряд долгосрочных, обучающиеся должны вербализовать их, структурировать свои мысли, создать для них собственный контекст. Данные операциональные шаги позволят студентам расширить свой вокабуляр и свой кругозор. В качестве заданий на данном этапе обучающимся также можно предложить сформулировать свое мнение о прочитанном или обсужденном в виде одного предложения или создать графический аналог прочитанного текста, используя ключевые слова, репрезентирующие новые идеи из текста. Наиболее интересной формой рефлексии может оказаться сиквейн — стихотворение, требующее синтеза информации и материала в виде кратких высказываний. Сиквейн — это стихотворение в форме пятистишия, строящееся по определенным правилам. Принцип построения сиквейна заключается в следующем: в первой

строчке тему называют одним словом, как правило, существительным. Во второй строчке тему описывают двумя словами, чаще всего прилагательными. В третьей строчке содержится описание действия в пределах темы с помощью трех слов — глаголов. В четвертой строчке в четырех словах выражают отношение к теме. В пятой строке размещают одно слово (синоним), повторяющее суть темы. Сиквейн не требует рифмовки строк между собой и не только развивает речь, но и формирует умения вычленять, объединять, обобщать, кратко излагать информацию. Он тренирует память, помогает усвоить материал, хранить в памяти и извлекать из нее в нужный момент лексические единицы. Более того, сиквейн способствует самоанализу, поскольку дает возможность разобраться в своих мыслях, эмоциях, потребностях, желаниях и трудностях. Он вносит игровой элемент в традиционный урок.

Приведем пример сиквейна посредством текста “Leadership”:

Leadership

Encouraging, inspiring

Guides, Supports, Thinks creatively

It's ability to translate vision into reality

Influence.

Приведем пример сиквейна в тексте “Communication”:

Communication

Effective, assertive

Transfers information, Expresses feelings, Influences

Communication makes the world go round

Interaction.

Сиквейн — самая творческая и самая сложная форма рефлексии. Для преподавателя — это способ проверки не только усвоения материала, но и качества усвоения.

Таким образом, умения и качества, которые обеспечивают высокий уровень исследовательской культуры, составляют в совокупности критическое мышление. Не владея навыками критического мышления, невозможно постоянно развиваться и совершенствоваться, а значит, нельзя стать успешным и востребованным как в личной, так и в профессиональной жизни. Уроки иностранного языка ввиду специфики предоставляют возможность студентам и преподавателям использовать технологию критического мышления. Данная технология позволяет студентам воспринимать и перерабатывать информацию, отбирать нужное, обладать способностью отстаивать свою точку зрения логическими доводами, строить доказательства и применять полученные результаты. Такая технология смещает акценты в образовательном процессе от знаниевого в сторону развивающего и деятельностного подхода, в котором студент является не объектом в обучении, а наряду с преподавателем выступает в качестве субъекта в процессе приобретения, обработки и оценки информации. Относительно специалистов, для которых знание иностранных языков признано ключевым фактором, данная технология представляется наиболее актуальной, поскольку выявляет связь мыслительных процессов с речевыми навыками.

Список источников

1. *Glaser Edward M.* Experiment in the Development of Critical Thinking Teacher's College. New York: Columbia University, 1941. 212 p.
2. *Halpern D. F.* Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1996. 430 p.

3. Темпл Ч., Мередит К., Стил Дж. Как учатся дети: свод основ. М.: Открытое общество, 1997. 51 с.
4. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности. М.: ЦГЛ, 2005. С. 5–13.
5. Кларин М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Арена, 1994. 223 с.
6. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. СПб.: Альянс «Дельта», 2009. 284 с.

Информация об авторе

Н. И. Налётова — кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и перевода.

Information about the author

N. I. Nalyotova — PhD in Philology, Associate Professor at the Department of Linguistics and Translation Studies.

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.

Статья поступила в редакцию 30.08.2022; одобрена после рецензирования 22.09.2022; принята к публикации 28.09.2022.

The article was submitted 30.08.2022; approved after reviewing 22.09.2022; accepted for publication 28.09.2022.